

**ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ СЕМИНАРА
«ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РИТОРИКА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ»
(С ЭЛЕМЕНТАМИ ТРЕНИНГА)**

В работе педагога искусное, умелое слово является преобладающим критерием профессионального успеха. При этом главная роль в общении педагога с обучающимися всё же принадлежит преподавателю, так как именно он является дипломированным профессионалом и представителем учреждения как общего среднего образования, так и профессионально-технического образования, среднего специального образования или высшего образования. Поэтому преподавателю, воспитателю необходимо иметь не только теоретические знания, но и сложившиеся, комплексные практические навыки общения с разными людьми.

Формирование профессиональных компетенций и коммуникативных компетентностей наряду с обучением учащихся, студентов общенаучным и профессиональным дисциплинам является одной из важнейших задач, стоящих перед школой сегодня. Под коммуникативной компетентностью мы представляем совокупность умений и навыков общения в определенном профессиональном коллективе (создавать и благоприятно решать риторические ситуации общения, избегать «неловких» ситуаций в речи или правильно реагировать на них, изобретать и интерпретировать профессионально значимые высказывания-тексты). Для этого будущему выпускнику необходимо знать особенности профессионального общения и нормы речевого поведения, которые помогают в получении положительного результата и дают эффективность в решении профессиональных задач. Практика речевого мастерства, успешное решение образовательных и воспитательных задач, достижение всех целей обучения в освоении педагогической риторикой – вот основные задачи профессиональной подготовки. Сфера обучения является сферой повышенной речевой ответственности, так как, по выражению В.А.Сухомлинского, «слово – важнейший педагогический инструмент, его ничем не заменишь. В слове аккумулируются отношения между людьми. Слово выражает идею, а идея – столбовой корень воспитания» [цит по: 1, с. 4]. Мировоззренческой основой данной научно-методической разработки является риторический подход, который направлен на творческие поиски, теоретическое понимание и фактическое выражение оптимальных путей овладения правильной, успешной и результативной профессиональной речью. Невозможно эффективно объяснить свою мысль, материал, провести занятие без умения мастерски говорить.

Человеку с рождения даётся умение разговаривать, общаться, но правильно ли он это делает? Нужно ли этому учиться? Люди имеют свойство (возможность) обучаться общению каждый день, час, минуту как в процессе самого разговора, так и через книги и советы знающих ораторов. Но

достаточно ли этого для овладения профессиональными навыками общения? Нет, именно поэтому при обучении педагогов конструктивному речевому и невербальному поведению при взаимодействии со студентами очень важна отработка определённых умений и навыков в конкретных речевых ситуациях. И лучше всего отрабатывать эти практические навыки через такую форму обучения как семинар с элементами тренинга, где у каждого участника есть возможность одновременно получить и закрепить новые умения ведения разговора, беседы, переговоров с окружающими.

Разработанный нами (под руководством зав. кафедрой, доцента И. В. Таяновской) семинар будет интересен всем желающим, тем, кто хочет, чтобы его речь была яркой, интересной, увлекательной, живой, зажигающей, харизматичной.

Основные функции семинара с элементами тренинга:

- обучение молодых специалистов, чей стаж работы составляет не более 2 лет;
- просвещение участников-педагогов в вопросах использования правильных стилистико-коммуникативных оборотов в речи и средств выразительности речи;
- профилактика “профессионального выгорания” педагогов.

Оптимальный состав участников – из 10-15 человек.

Цели занятия:

- построение и анализ ситуаций педагогического общения с целью решения различных образовательных, психолого-педагогических и риторических задач;
- совершенствование коммуникативных аспектов культуры педагогической речи;
- предупреждение и исключение ситуаций развития негативного коммуникативного сценария;
- закрепление использования своеобразных речевых клише и штампов и т.д.

Задачи:

- Вооружить педагогов знаниями о понятии “речевой этикет педагога”, которое включает в себя исправление ошибок и недочетов в процессе речи педагога.
- Показать возможности выразительных речевых средств для решения определённых педагогических задач: восприятие, осмысление, понимание, привлечение внимания, донесение информации студентам и т. д.
- Научить правильно овладевать невербальными средствами общения (жесты, мимика, движения).

Содержание семинара с элементами тренинга

1. Организационный момент.

- Слово ведущего: "Сегодня мы с вами собрались для того, чтобы поговорить о важности педагогической риторики в

профессиональной деятельности педагога. Мы познакомимся с содержанием понятия “речевой этикет педагога”, и у нас будет возможность попрактиковаться в использовании выразительных речевых средств для решения педагогических ситуаций и задач (восприятие, осмысление, понимание, привлечения внимания, донесение информации студентам). Научиться говорить красиво, правильно, понятно и убедительно – это важное комплексное умение, овладеть которым должен каждый. Всегда важно то, как мы можем донести свои мысли до других людей, насколько последовательно и убедительно изложить свою речь. Этому нужно учиться, а, главное, можно.

- Время для работы – 4 часа. Начальный этап – это принятие правил совместной работы в группе (ведущий перечисляет правила, участники обсуждают, принимают голосованием). Каждому из вас были розданы в начале занятия различные фигурки, прошу вас найти среди них друг друга, таким образом, мы сформируем группы. И теперь нам остаётся принять или не принять правила поведения группы. Внимание на доску.

- Упражнение «Правила поведения группы»

Время: 4 минуты. Ресурсы: Доска с написанными на ней правилами.

- Правило активности.
- Правило безопасности.
- Правило «стоп».
- Правило учебного телефонного этикета.

Правило активности. Каждый присутствующий активно принимает участие, что касается обязательной функцией данного семинара с элементами тренинга, и имеет право высказаться в конце.

Правило безопасности. Направлено на сохранение психологически безопасной атмосферы в период работы участников. Всё, о чём говорится в группе относительно других участников, должно оставаться внутри группы.

Правило “стоп”. Правило на активную внутреннюю позицию. Это слово произносит тот участник, который в данный момент не желает высказаться вслух, главное, что вопрос, о котором говорится на занятии, он проработал внутри себя.

Правило учебного телефонного этикета. Неожиданные звонки могут помешать проведению семинара с элементами тренинга, поэтому важно заранее позаботиться об отключении телефонов.

- Упражнение «Смысл моего имени»

Цель: дать возможность участникам раскрыть через своё имя индивидуальность.

Время: 7 минут.

Ресурсы: бейджи с заготовкой, маркеры.

- Сейчас мы с вами познакомимся и я предлагаю сделать это следующим образом: всем присутствующим необходимо на бейдже разместить своё тренинговое имя. Это может быть любое имя, необязательно

настоящее (псевдоним, персонаж фильма, образ и т.д.), и нужно постараться интерпретировать его, рассказав о себе. (Пример: “Ирина – искренняя, мирная”).

2. Разминка.

- И я предлагаю начать наш семинар с разминки “Выбор”. Ведущий показывает на три напечатанных заранее листа А4, которые расположены на полу аудитории и соединены одной линией, и предлагает каждому участнику в зависимости от ответа на утверждение “Культура в речи педагога важна” занять свою позицию. Так, ноль – это ваше полное согласие с высказыванием, 10 – означает, что Вы придерживаетесь мнения “В речи педагога важна информация, а не то, какими средствами он её доносит до студента”. Если вы не согласны с 0 или 10, вы можете занять позицию 5,7,6 и т.д., высказав иную точку зрения.

Материал: 3 листа с напечатанными цифрами 0, 5, 10, малярный скотч.

Заключительное слово ведущего. Для каждого педагога, в зависимости от того, с кем он работает, какой тип занятия ведёт и т. д., этикет в речи имеет большее или меньшее значение. В начальной школе, на встрече с абитуриентами или среди студентов-иностранцев монотонная речь часто недопустима, а студентов старших курсов, возможно, излишняя эмоциональность, напротив, будет раздражать. Речь педагога – это “узор”, по которому студент старается правильно строить свою речь. При этом следует помнить, что для студента речь преподавателя зачастую является одним из немногих образцов литературной нормы и правильного представления речи вообще. Особое внимание требует педагогическая речь, её форма, характер, поэтому речь педагога необходимо делать доступной не только для восприятия, но в известной мере и для подражания.

3. Мини-лекция.

- Упражнение «Зигзаг»
- Сейчас я предлагаю познакомиться с некоторыми фрагментами теоретического материала. Знакомиться я предлагаю интересным способом: каждый участник в команде работает с теоретическим блоком 10 минут, иллюстрируя свой вывод на листе с текстом. Затем каждый участник ищет в других группах своего «собеседника», образуя новую группу. Новой группе дается еще 15 минут для принятия итогового решения по материалу. Через 15 минут все возвращаются на свои места, в команды, и уже тут рассказывают, что нового им довелось узнать. Выслушав каждого в команде, группа за 20 минут создает один общий кодекс норм и правил речевого этикета (культуры) преподавателя.

Темы для работы:

-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РИТОРИКА

-ПРИВЕТСТВИЕ

-ПРОЩАНИЕ
-ОБРАЩЕНИЕ
-ПРИКАЗ И ПРОСЬБА
-ВЫЗОВ СТУДЕНТА
-ВОПРОС
-ПОХВАЛА И ПОРИЦАНИЕ
-ИСПРАВЛЕНИЕ ОШИБКИ
-НЕДОСТАТКИ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПЕДАГОГА
-РЕЧЕВОЕ ПОВЕДЕНИЕ В КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЯХ
-ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТЬ РЕЧИ.

- Итак, я надеюсь, что вы разработали кодекс норм и правил, и нам всем хотелось бы познакомиться с результатами вашей работы. Я прошу команду №1 выйти и рассказать кратко свой кодекс, прикрепляя его к доске, далее – команда 2, команда 3. А сейчас я предлагаю выполнить тест на тему «Конфликтная ли Вы личность?» (общий анализ).
- Огромное всем спасибо за столь кропотливо проделанный труд. Речевой этикет занятия — система рекомендаций, стандартных и нестандартных ситуаций, в которых они воплощаются конкретным педагогом в конкретной группе. Соблюдение его не только не ограничивает наставника, но, напротив, **помогает** педагогу грамотно донести свои мысли до собеседника, быстрее достигнуть с ним взаимопонимания, развивая коммуникативные возможности. И тогда возникает та «размена чувств и мыслей», которая привлекает вероятных собеседников, общение с которыми проходит с более желанной целью и приносит полное удовлетворение от процесса передачи и восприятия информации.
- А теперь я предлагаю вам немного поиграть в игру «Хороший и плохой голос». Я раздам каждому заранее подготовленные листочки, на каждом из которых написана только одна из характеристик голоса (Характеристики голоса: положительные – *приятный, управляемый, вибрирующий, хорошо модулированный, спокойный, доверительный, тёплый, мелодичный, заботливый, уверенный, дружеский, низкого тембра, выразительный, естественный, богатый, наполненный, звучный, доброжелательный, уравновешенный*; отрицательные – *гнусавый, резкий, отрывистый, скрипучий, хриплый, дрожащий, пронзительный, скучный, плаксивый, с одышкой, робкий, слишком громкий, слишком тихий и неслышный, бесцветный, раздражённый, помпезный, саркастический тон, неуверенный, монотонный, напряжённый, слабый*).

I этап. И предлагаю каждому из вас на доске закрепить свои ответы-оценки “хорошего (+)” или “плохого (-)” голоса, объясняя свой выбор. Обсуждение каждого ответа.

II этап. Ведущий анализирует ответы, исправляет ошибки в выборе. Я предлагаю вам подумать о своём голосе и о том, какими из этих качеств вы хотели бы обладать, от каких избавиться, устно, но если желаете и считаете

особенно важным, то можно выполнить это задание письменно. Обсуждение ответов.

- **Заключительное слово ведущего:** Одной из составляющих культуры речи является и качество голоса учителя. Голос – важнейший элемент техники речи. Для преподавателя это основное средство труда, требования к которому определяются критериями педагогического общения и задачами, которые решаются в профессиональной деятельности преподавателя.

1. Голос должен обладать благозвучностью, не создавать неприятные ощущения, когда собеседник его слышит.

2. Каждому преподавателю необходимо в зависимости от ситуации общения изменять характеристики своего голоса.

3. Необходимо умело управлять своим голосом перед аудиторией, направлять его, передавать слушателям, говорить не для себя, а для студентов, голос в этот момент должен обладать полнотой.

4. Орудие педагогического воздействия – голос, правильно воспользовавшись которым преподаватель должен уметь внушить студенту определенные требования и добиться их выполнения.

5. Голос преподавателя обязан быть достаточно выносливым, так как ежедневная нагрузка на речевой аппарат очень значительна.

Перечислив указанные выше критерии, мы приходим к выводу, что педагогу необходимо владеть следующими профессиональными навыками управления своим голосом: благозвучностью, умением изменять звучание в зависимости от ситуации, звуковым внушением, выносливостью и т.д.

- Итак, я предлагаю вам побыть в роли наших студентов и выполнить упражнение «Сбить ритм», для этого мне нужен пока один участник. Вы будете играть роль «преподавателя», а остальные – «студенты». Основная цель заключается в том, чтобы за 2 минуты «утихомирить» группу студентов, которые начали громко переговариваться, отвлекаться, не слушать то, что говорит преподаватель. «Преподаватель» имеет право на применение мер руководящего воздействия посредством своего голоса. Лучшими в использовании средств воздействия на «непослушных» студентов считаются те, которые позволяют привлечь внимание, усмирить самых активных лидеров.
- После группа участвующих анализирует методы воздействия «преподавателя», выбирая самые эффективные. После чего высказывается каждый участник семинара и предлагает свой метод воздействия из личного педагогического опыта (можно повторить с другим участником).
- **Дар убеждения**

Цель данного упражнения: при помощи интерактивной игры дать понятие о том, что такое убедительная речь, как можно развить навыки убедительной речи.

– А теперь я попрошу выйти 2-х участников ко мне для игры, я дам каждому из них спичечный коробок, один из которых содержит мелкий предмет (салфетку). Оба участника не знают, у кого из них “заполненный” спичечный коробок, и каждый должен доказать присутствующим то, что бумажка лежит именно у него в коробке. Задача присутствующих – решить путем согласованного мнения, у кого же находится в коробке салфетка. Если “публика” ошиблась, – ведущий придумывает задание (например, на протяжении одной минуты повторить за слайдом движения). При этом во время демонстрации слайда звучит музыка.

- Заключительное слово ведущего:

Необходимо проанализировать случаи, когда участники семинара ошибались с точным угадыванием спичечного коробка: почему это произошло, кто был убедительнее? почему? какие вербальные и невербальные средства кто использовал для убеждения? и т.д.

- Упражнение-игра – «Что сказал Судья!»

(Придумайте «Атрибут судейства» (любой предмет, который воспринимался бы как «солидный предмет» в данной аудитории).

- Это упражнение предлагает поучиться работать над неконструктивными установками, которые зачастую в речи собеседника приводят к возникновению конфликта. Такими фразами, как “Вы должны..”, “Это Ваша обязанность...”, “С Вами невозможно решить вопрос...”, “Вы несерьезный человек...”, легко вывести из себя другого человека. Я попрошу выйти по одному участнику от команды. Сейчас каждый, взяв в руки атрибут Судейства, становится Судьей и на протяжении трёх минут даёт указания команде. Как будто бы, в его власти сейчас находится всё... Судья может давать задание всем вместе, каждому по очереди, кому-то индивидуально. “Судья” говорит категоричное высказывание, группа пытается его образумить, в том смысле, чтобы перефразировать ряд неконструктивных утверждений в более конструктивные. Например, Судья делает заявление: “Вы должны заботиться обо мне”, – в ответ звучит смягченная формулировка: (“Мне хочется, чтобы вы заботились обо мне”);

“Вы не должны так делать” (“Я бы предпочел, чтобы вы так не делали”);

“Вы ни разу в жизни для меня ничего не сделали!” (“Мне не хватает внимания и заботы с вашей стороны”);

“Вы должны были предвидеть возможные трудности”. (“Мне хотелось бы, чтобы вы предвидели возможные трудности”);

“Меня обидели!” (“Тогда я предпочел /предпочла обидеться”);

“Меня заставили” (“Я не сумел / не сумела отказаться”);

“Иногда вы ведете себя как упрямые ослы” (“Иногда я не могу убедить вас”);

“Меня часто унижают” (“Мне бывает неприятно”);

“Прекратите меня злить!” (“Я, кажется, начинаю злиться”);

“Ты должна мне дать эту программу, книгу” (“Мне хотелось бы, чтобы ты дала мне программу, книгу”).

Эти и подобные высказывания приводят к увеличению эмоционально-психологического напряжения, возникновению барьеров общения. Поэтому очень важно, особенно в конфликтной ситуации, контролировать и преодолевать существующие неконструктивные установки в общении.

Вывод: успешное решение любой конфликтной ситуации неизбежно связано со способностью и готовностью прощать. Вы можете принять самостоятельное решение извинить Вашего обидчика независимо от того, примет он Ваше прощение или нет.

❖ *Игра «Позиционное общение»*

✓ Игра проводится в три этапа. На первом этапе я предлагаю двум участникам группы разыграть одну из типичных ситуаций, взятых из взаимодействия педагога и студента. Остальные участники наблюдают. Ситуации я раздаю каждой группе: «Студент сорвал занятие, и преподаватель вызвал его для беседы»; «Студент пропускает занятия без причины», «У студента Петрова снизилась успеваемость». “Ситуацию вы разыгрываете в соответствии с заданными коммуникативными позициями: «педагог» выступает строгим, реализующим формально-оценивающий стиль, а «студент» оправдывается, молча выслушивает нотацию «педагога»”.

✓ Затем происходит общее обсуждение: какие ощущения и впечатления получил «студент» от такой беседы, как чувствовал себя «преподаватель», какие мысли и эмоции вызвала данная сцена у группы. *Довольно часто преподаватель, который играл роль студента, с удивлением признавался, что никогда бы не подумал, что жесткие, директивные меры воздействия, справедливо применяемые для наказания нерадивого студента, рождают в последнем такую подавленность, пассивность, а иногда и раздражение.* Вывод: применение авторитарных средств общения с обучающимися в целом бывает недостаточно эффективным.

✓ На втором этапе проигрывается та же ситуация общения преподавателя и студента, но меняются «актеры» и заданные коммуникативные позиции. Участнику группы, играющему роль преподавателя, предлагается перейти на упрощающий тон (например, в платном вузе преподаватель вынужден уговаривать сына миллионера – а ситуации те же остаются), в то время как студент ведет себя высокомерно и вызывающе. Групповое обсуждение результатов второго этапа игры посвящено анализу того, по каким причинам возникают

ситуации зависимости преподавателя от студента и как их преодолеть или избежать.

✓ На третьем этапе я предлагаю каждой команде организовать свой поиск средств и способов (рекомендации на ватманах), помогающих преподавателю наладить психологически полноценное общение со студентом на примере той же ситуации, но при этом реализовать педагогическую управляющую позицию. Рассматриваются вопросы: как преподавателю следует начать разговор со студентом, как сесть, какие фразы и когда говорить, какую атмосферу и настрой должна носить такая беседа, и др.

✓ Отдельными группами зачитываются рекомендации, помогающие преподавателю наладить психологически полноценное общение со студентом.

– Я попрошу вас обратиться к презентации и выполнить тест, который поможет определить Вашу способность правильно решать педагогические проблемы.

❖ Игра "Аквариум"

Цель упражнения: тренировка наиболее успешных в коммуникативном отношении форм поведения участников группы, поиск средств эффективного индивидуального стиля профессиональной деятельности.

✓ Группа делится на две равные подгруппы, одна из которых садится в центре круга, а другая - располагается вокруг нее. Образуются два круга - внутренний и внешний, наподобие аквариума. Участникам, находящимся во внутреннем круге, я озвучиваю педагогическую ситуацию на слайде. Тема обсуждается по принципу "здесь и теперь", в соответствии с которым участники внутреннего круга реагируют на слова и формы поведения своих партнеров, возникающие в данную минуту, в данный момент. Затем демонстрируется правильный вариант ответа. Участники внешнего круга ничего не говорят. Их задача: каждый должен выбрать кого-нибудь из участников внутреннего круга и наблюдать за ним. Они подмечают, как "объект" их внимания ведет себя в дискуссии, какие коммуникативные средства применяет (у них лежит распечатанный раздаточный материал «Коммуникативные средства»: оказывает ли поддержку партнерам по общению, активен или пассивен, лидирует или стремится занять позицию ведомого).

Примерно через 15-20 минут участники меняются местами, разобрав 4 ситуации.

✓ **Вывод.** На общем обсуждении вся группа садится в круг и анализирует различные формы поведения участников, происходившие

в группе события, выделяет наиболее эффективные коммуникативные средства.

● Вы приступили к проведению лекции, все студенты успокоились, наступила тишина, и вдруг в аудитории кто-то громко засмеялся. Когда Вы, не успев ничего сказать, вопросительно и удивленно посмотрели на студента, который засмеялся, он, смотря вам прямо в глаза, заявил: «Мне всегда смешно глядеть на вас, и хочется смеяться, когда вы начинаете вести занятия». Как Вы отреагируете на это? Выберите и отметьте подходящий вариант словесной реакции из числа предложенных ниже [см. описание данной методики в разработке: 2].

1. «Вот тебе и на!»
2. «А что тебе смешно?»
3. «Ну, и ради бога!»
4. «Ты что, дурачок?»
5. «Люблю веселых людей».
6. «Я рад (а), что создаю у тебя (или: у Вас) веселое настроение».

● В самом начале занятия или уже после того, как Вы провели несколько занятий, студент заявляет Вам: «Я не думаю, что вы, как педагог, сможете нас чему-то научить».

Ваша реакция:

1. «Твое дело — учиться, а не учить учителя».
2. «Таких, как ты, я, конечно, ничему не смогу научить».
3. «Может быть, тебе лучше перейти в другую группу и учиться у другого преподавателя?»
4. «Тебе просто не хочется учиться».
5. «Мне интересно знать, почему ты так думаешь».
6. «Давай поговорим об этом подробнее. В моем поведении, наверное, есть что-то такое, что наводит тебя на подобную мысль».

● Студент разочарован своими учебными успехами, сомневается в своих способностях и в том, что ему когда-либо удастся как следует понять и усвоить материал, и говорит педагогу: «Как вы думаете, удастся ли мне когда-нибудь учиться на отлично и не отставать от других студентов?» — Что должен на это ему ответить педагог?

1. «Если честно сказать — сомневаюсь».
2. «О, да, конечно, в этом ты можешь не сомневаться».
3. «У тебя прекрасные способности, и я связываю с тобой большие надежды».
4. «Почему ты сомневаешься в себе?»
5. «Давай поговорим и выясним проблемы».
6. «Многое зависит от того, как мы с тобой будем работать».

● Студент говорит преподавателю: «На два ближайших семинара, которые Вы проводите, я не пойду, так как в это время хочу сходить на концерт молодежной группы (варианты: погулять с друзьями, побывать на спортивных соревнованиях в качестве зрителя, просто отдохнуть от вуза)». — Как нужно ответить ему?

1. «Попробуй только!»

2. «Видимо, мне придется поговорить с твоими родителями».
 3. «Это — твое дело, тебе же сдавать экзамен (зачет). Придется все равно отчитываться за пропущенные занятия, я потом тебя обязательно спрошу».
 4. «Ты, мне кажется, очень несерьезно относишься к занятиям».
 5. «Может быть, тебе вообще лучше оставить университет?»
 6. «А что ты собираешься делать дальше?»
 7. «Мне интересно знать, почему посещение концерта (прогулка с друзьями, посещение соревнования) для тебя интереснее, чем занятия в университете».
 8. «Я тебя понимаю: отдыхать, ходить на концерты, бывать на соревнованиях, общаться с друзьями, действительно, интереснее, чем учиться. Но я, тем не менее, хотел (а) бы знать, почему это так именно для тебя».
- Студент, увидев преподавателя, когда тот вошел в аудиторию, говорит ему:

«Вы выглядите очень усталым и утомленным». — Как на это должен отреагировать педагог?

 1. «Я думаю, что с твоей стороны не очень прилично делать мне такие замечания».
 2. «Да, я плохо себя чувствую».
 3. «Не волнуйся обо мне, лучше на себя посмотри».
 4. «Я сегодня плохо спал, у меня немало работы».
 5. «Не беспокойся, это не помешает нашим занятиям».
 6. «Ты — очень внимательный, спасибо за заботу!»
 - «Я чувствую, что занятия, которые вы ведете, не помогают мне», — говорит студент преподавателю и добавляет: «Я вообще думаю бросить занятия». — Как на это должен отреагировать преподаватель?
 1. «Перестань говорить глупости!»
 2. «Ничего себе, додумался!»
 3. «Может быть, тебе найти другого преподавателя?»
 4. «Я хотел бы подробнее знать, почему у тебя возникло такое желание?»
 5. «А что, если нам поработать вместе над решением твоей проблемы?»
 6. «Может быть, твою проблему можно решить как-то иначе?»
 - Студент говорит преподавателю: «Я снова забыл принести тетрадь (выполнить домашнее задание и под.)». — Как следует на это отреагировать преподавателю?
 - 1-. «Ну вот, опять!»
 2. «Не кажется ли тебе это проявлением безответственности?»
 3. «Думаю, что тебе пора начать относиться к делу серьезнее».
 4. «Я хотел (а) бы знать, почему?»
 5. «У тебя, вероятно, не было для этого возможности?»
 6. «Как ты думаешь, почему я каждый раз напоминаю об этом?»
 - Студент в разговоре с преподавателем говорит ему: «Я хотел бы, чтобы Вы относились ко мне лучше, чем к другим студентам». — Как должен ответить педагог на такую просьбу студента?
 1. «Почему это я должен относиться к тебе лучше, чем ко всем остальным?»
 2. «Я вовсе не собираюсь играть в любимчиков и фаворитов!»
 3. «Мне не нравятся люди, которые заявляют так, как ты».
 4. «Я хотел (а) бы знать, почему я должен (на) особо выделять тебя среди остальных учеников?»

5. «Если бы я тебе сказал (а), что люблю тебя больше, чем других студентов, то ты чувствовал бы себя от этого лучше?»

6. «Как ты думаешь, как на самом деле я к тебе отношусь?»

• Студент говорит преподавателю: «Мне не нравится то, что Вы говорите и защищаете на занятиях». — Каким должен быть ответ преподавателя?

1. «Это — плохо».

2. «Ты, наверное, в этом не разбираешься».

3. «Я надеюсь, что в дальнейшем, в процессе наших занятий, твое мнение изменится».

4. «Почему?»

5. «А что ты сам любишь и готов защищать?»

6. «На вкус и цвет товарища нет».

7. «Как ты думаешь, почему я это говорю и защищаю?»

• Студент, явно демонстрируя свое недоброжелательное отношение к кому-либо из одноклассников, говорит: «Я не хочу работать (учиться) вместе с ним». — Как на это должен отреагировать педагог?

1. «Ну и что?»

2. «Никуда не денешься, все равно придется».

3. «Это глупо с твоей стороны».

4. «Но он тоже не захочет после этого работать (учиться) с тобой».

5. «Почему?»

6. «Я думаю, что ты не совсем прав».

✓ А теперь вернемся к вашим ответам к тесту и произведем самопроверку. Способность правильно решать педагогические проблемы определяется по сумме баллов, набранной по всем педагогическим ситуациям и разделенной на их число.

Если испытуемый получил среднюю оценку **выше 4,5 балла**, то его педагогические способности (по данной методике) считаются высокоразвитыми. Если средняя оценка находится в интервале **от 3,5 до 4,4 балла**, то педагогические способности считаются развитыми на среднем уровне. И, наконец, если средняя оценка оказалась **меньше, чем 3,4 балла**, то педагогические способности, к сожалению, пока еще развиты недостаточно высоко.

ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ

❖ Упражнение «Подарок»

Цель: положительное завершение тренинга, рефлексия.

Время: 3-5 минут.

✓ От себя выражаю вам свою особую благодарность за работу во время занятий и за сотрудничество в достижении целей программы. И прошу вас заполнить небольшие анкеты для рефлексии.

✓ *«Давайте подумаем, что мы могли бы подарить каждому из присутствующих в нашей группе. Давайте расскажем, что каждый из нас дарит друг другу. Я, например, дарю Ольге улыбку и доверие».* Далее каждый из участников высказывается о том, что он хотел бы подарить группе.

✓ **Напомню старинную притчу.** Однажды солнце и ветер поспорили, кто из них сильнее. Вдруг они увидели путешественника,

что шагает по дороге, и решили: кто быстрее снимет его плащ, тот сильнее.

Как действовал ветер? Он стал дуть, что есть силы, стараясь сорвать плащ с человека. Он задувал ему под ворот, в рукава, но у него ничего не выходило... Тогда ветер собрал последние силы и дул на человека одним могучим и сильным порывом, но человек только лучше застегнул плащ, съёжился и пошел быстрее.

Но как изменился мир, когда за дело взялось солнце? “Смотри, - сказала оно ветру. - Я буду действовать по-иному, ласково”. И действительно, солнце начало нежно согревать путешествующему спину, руки... Человек расслабился и подставил солнцу свое лицо. Он расстегнул плащ, а потом, когда ему стало жарко, то и совсем его снял.

Так солнце победило, действуя по-доброму, с любовью.

Зачем сейчас мы ещё раз вспомнили эту древнюю притчу, которую любили Лев Толстой и Константин Ушинский?

Мне очень хочется надеяться, что также и вы будете побеждать в любых педагогических ситуациях, действуя по-доброму и с любовью, и у вас обязательно всё получится!

✓ Спасибо за работу, и всего Вам хорошего и успешного в общении! (демонстрация заключительного пожелания на слайде).

Резервное упражнение – «Мой самый трудный учащийся»

Цель упражнения: обмен между преподавателями опытом общения с трудным обучающимся, поиск эффективных способов взаимодействия со слушателем, нарушающим дисциплину в группе. Группа из преподавателей рассаживается в круг. По желанию в течение 5-8 минут каждый из них рассказывает одну из самых трудных в педагогическом отношении ситуаций его общения с учащимся. Он обращает внимание группы на то, что делал, переживал и чувствовал, а также на то, какие были результаты при применении тех или иных мер воздействия.

В ходе одного занятия удастся обычно выслушать 4–5 подобных случаев, взятых из реального профессионального опыта преподавателей.

При завершающем коллективном обсуждении коммуникативных ситуаций достигаются следующие цели: преподаватель-рассказчик получает от группы эмоционально-психологическую и рекомендательно-деятельностную поддержку; участники обмениваются опытом общения с учащимися в проблемных ситуациях. Важно и то, что ведущий тренинга имеет возможность продемонстрировать применение риторических и психологических средств для решения конкретных педагогических задач: как следует говорить, что следует делать, какую коммуникативно-речевую позицию является желательным занять.

Литература

1. Педагогическая риторика: учеб. пособие. – М.: Прометей, 2001. – 352 с.

2. Методика "Педагогические ситуации" [Электронный ресурс] // Психология конфликтных отношений. – Режим доступа: [http:// nsportal.ru /shkola/ psikhologiya/ library/ 2013/07/09/metodika-pedagogicheskie-situatsii](http://nsportal.ru/shkola/psikhologiya/library/2013/07/09/metodika-pedagogicheskie-situatsii). – Дата доступа: 9.07.2013.
3. *Авидон, И., Гончукова, О.* Тренинги взаимодействия в конфликте: материалы для подготовки и проведения. – Санкт-Петербург: "Речь", 2008. – 192 с.
4. *Вербовая, Н.П., Головина, О.М., Урнова, В.В.* Искусство речи. – М., 1977. – 303 с.
5. *Вершинина, Л. А.* Общение в педагогической практике: выразительные средства речи [Электронный ресурс] / Л. А. Вершинина, Т. П. Семенова // Фестиваль педагогических идей "Открытый урок". – Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/641495>. – Дата доступа: 8.05.2015.
6. *Грэйс, Н.* Риторика. Память. Интеллект. – Санкт-Петербург: Вектор, 2013. – 192 с.
7. *Монина, Г.Б., Лютова-Робертс, Е.К.* Коммуникативный тренинг: педагоги, психологи, родители. – Санкт-Петербург: "Речь", 2007. – 237 с.
8. *Мурашов, А.А.* Культура речи учителя. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2002. – 432 с.
9. *Савостьянов, А. И.* 300 упражнений учителю для работы над дыханием, голосом, дикцией и орфоэпией. – М., 2005. – 160 с.